

Rapport van de deputaten ACOBB aan GS Lansingerland 2018

Aan : De samenroepende kerk van de Generale Synode van De Gereformeerde Kerken in Nederland,
De Gereformeerde Kerk te Lansingerland,
Joh. Houweling
Hoefweg 202
2665 LE Bleiswijk.

Van : Deputaten Adresvoering/Contacten Overheid/Binnenlandse Betrekkingen van De Gereformeerde Kerken in Nederland.

Betreft: Rapportage werkzaamheden over de afgelopen periode

Dalfsen, 9 oktober 2017

Geachte broeders,
Hiermee ontvangt u ons rapport betreffende de werkzaamheden die door ons in opdracht van GS Groningen 2014/2015 zijn uitgevoerd.

Inleiding

Deputaten hebben in de afgelopen periode 10 keer vergaderd. (zie bijlage 1)

Samenstelling deputaatschap

De samenstelling van het deputaatschap is als volgt:

Voorzitter: ds. M.A. Sneep

Secretaris/penningmeester: br. B. Lourens

Ds. M. Dijkstra

Ds. E. Heres

Ds. C. Koster

Ds. S. de Marie

Geachte broeders,

Wij zijn de Here dankbaar dat Hij in de afgelopen periode de gelegenheid en de krachten heeft gegeven om de door u aan ons opgedragen werkzaamheden te verrichten.

Aan de deputaten is opgedragen:

1. Zij zullen zich bij de daarvoor in aanmerking komende overheidsorganen en de nodige van de overheid uitgaande instellingen bekend maken en de plaatselijke kerken op hun verzoek daarbij assisteren.
Niet van toepassing geweest.

2. Zij zullen fungeren als officieel adres van het kerkverband van De Gereformeerde Kerken in Nederland (postale aanduiding "hersteld") voor overheid, andere kerkgenootschappen en landelijke instellingen en in het algemeen wanneer de kerken gezamenlijk worden aangesproken of aangeschreven.
Niet van toepassing geweest.
3. Zij zullen stukken die van de overheid en overige kerkgenootschappen bij hen binnenkomen en bestemd zijn voor de kerken of anderszins van belang zijn voor de kerken onder de aandacht van de kerken brengen.
Niet van toepassing geweest.
4. Zij zullen op vragen van de overheid en overige kerkgenootschappen over bepaalde zaken antwoord geven, voor zover de kerken zich na 2005 over deze en dergelijke zaken in generale synoden hebben uitgesproken. Dit alles in overeenstemming met het gevoelen van de kerken. Zij zullen zowel de bedoelde vragen als de door deputaten gegeven antwoorden ter kennisgeving aan de kerken doen toekomen.
Niet van toepassing geweest.
5. Zij zullen reageren op wetgeving die door de overheid wordt voorbereid evenals op door de overheid aangekondigde of reeds genomen maatregelen, indien dit van belang is voor de onbelemmerde voortgang c.q. de wettige bescherming van de dienst van de kerk (artikel 27 KO) en indien niet op het bijeenkomen van de Generale Synode gewacht kan worden; van de reacties dienen deputaten de kerken in kennis te stellen.
Niet van toepassing geweest.
6. Zij zullen reageren op zaken die door de overige kerken ons bekend worden gemaakt indien dit van belang is voor de onbelemmerde voortgang c.q. de wettige bescherming van de dienst van de kerk en het kerkelijke zaken betreft, indien niet op het bijeenkomen van de Generale Synode gewacht kan worden; van de reacties dienen deputaten de kerken in kennis te stellen.
Niet van toepassing geweest.
7. Zij zullen de kerken informeren over nieuw tot stand gekomen wetgeving en andere maatregelen van de rijksoverheid die voor de kerken consequenties hebben, en over rechterlijke uitspraken die voor het functioneren van de kerken overal in het land van belang zijn.
Met betrekking tot de nieuwe zondagswet en de internetconsultatie daarover is er een brief uitgegaan naar minister Plasterk. (zie bijlage 2)
Aan de kerken is advies gegeven hoe om te gaan met de nieuwe regels m.b.t. de ANBI-voorwaarden.
8. Zij zullen gelukwensen of betuigingen van deelneming bij vreugde of rouw, overbrengen en de vertegenwoordiging van de kerken op koninklijke recepties voorbereiden en uitvoeren behalve wanneer de Generale Synode bijeen is.
Er zijn in voorkomende gevallen gelukwensen verstuurd.
9. Zij zullen op uitnodiging van de overheid de kerken vertegenwoordigen bij officiële plechtigheden met een vorstelijk of nationaal karakter, met dien verstande dat geen uitnodiging aanvaard kan worden tot het bijwonen van religieuze samenkomsten en andere plechtigheden die in strijd komen met het Woord van de Here en de op dat Woord gegronde belijdenis van de kerken.
Niet van toepassing geweest.
10. Zij zullen in het algemeen de ontvangst van hun toegezonden stukken aan de afzender(s) bevestigen.
Is gebeurd.

11. Zij zullen ingeval zij menen, dat bepaalde hun niet regarderende stukken van betekenis kunnen zijn voor de kerken of voor een ander generaal deputaatschap, de afzender(s) daarheen verwijzen.
Niet van toepassing geweest.
12. Zij zullen het adressenbestand van de kerken en van de overige kerkgenootschappen up-to-date houden.
Hieraan is geen aandacht besteed
13. Zij zullen ontwikkelingen in andere kerkverbanden nauwlettend volgen. Zij zullen, wanneer zich tekenen voordoen, waaruit blijkt dat er sprake is van trouw aan Schrift en belijdenis (drie formulieren van enigheid) en samenleven volgens de Gereformeerde Kerkorde, daartoe oriënterende gesprekken houden met een gemeente of kerkverband om zich over deze tekenen nader te laten informeren.
Is aandacht voor geweest.
14. Zij zullen desgevraagd de correspondentie toelichten, die de Generale Synode heeft gezonden aan gemeenten buiten het kerkverband.
15. Zij zullen enkele of gegroepeerde al dan niet reeds vrijgemaakte verontruste kerkleden van de GKv of andere kerkgenootschappen verwijzen naar de kerkenraad van de dichtstbijzijnde kerk.
Niet van toepassing geweest.
16. Zij zullen desgevraagd adviezen verlenen aan de plaatselijke kerken bij het aangaan van gesprekken met de onder 15 genoemde personen.
Niet van toepassing geweest.
17. Zij zullen contact zoeken met de landelijke vergadering van de GKN om zo mogelijk te komen tot gesprekken, waarbij het volgende wordt nagestreefd:
 - a. Vaststellen of DGK en GKN op het zelfde fundament staan (het fundament van apostelen en profeten, Efez. 2:20) en daarop ook hetzelfde bouwwerk bouwen (1 Kor. 3: 10 vv.: *Naar de genade Gods, die mij gegeven is, heb ik als een kundig bouwmeester het fundament gelegd, waarop een ander voortbouwt. Maar ieder zie wel toe, hoe hij daarop bouwt. Want een ander fundament, dan dat er ligt, namelijk Jezus Christus, kan niemand leggen. Is er iemand, die op dit fundament bouwt met goud, zilver, kostbaar gesteente, hout, hooi, of stro, ieders werk zal aan het licht komen Want de dag zal het doen blijken, omdat hij met vuur verschijnt, en hoedanig ieders werk is, dat zal het vuur uitmaken*). Er zal dan ook in de onderlinge gesprekken duidelijkheid moeten komen of er overeenstemming is over fundamentele zaken zoals omgaan met de Schrift, de Gereformeerde belijdenis en de kerkorde en het functioneren daarvan.
 - b. Er zal een agendavoorbereidingscommissie in leven worden geroepen, die na het eerste contact samen met broeders uit de GKN een agenda zullen opstellen, waarbij van de kant van DGK in de loop van de gesprekken de volgende zaken aan de orde zullen komen:
 - Vaststellen of er t.a.v. de grondslag onderling verschillen bestaan t.a.v. fundamentele zaken zoals onder andere:
 1. de leer over de kerk (art. 27-29 NGB);
 2. het samenleven naar de gereformeerde kerkorde, met daarbij te betrekken wat op de website van de GKN staat met betrekking tot
 - a. het gezag van meerdere vergaderingen (art. 35 KO)
 - b. Het functioneren van art. 31 KO met betrekking tot appelzaken
 - c. het functioneren van art 67 met betrekking tot te zingen liederen in de eredienst;
 3. Scheuringen en schorsingen;

- 4, Tolereren van dwaalleer zoals die te vinden is bij dr. H.F. Kohlbrugge en prof. dr. J. Douma;
 5. het bespreken van de rechtmatigheid van de vrijmaking van 2003 als het werk van de Here;
 6. vaststellen of er bij de GKN een uitgesproken wil bestaat om tot eenheid te komen met DGK.
- c. De resultaten van het contact met GKN te rapporteren op de volgende generale synode.
 - d. In geval van zeer positieve bevindingen m.b.t. het onder 1 a.-c. genoemde, zo nodig aan deputaten ad. art. 49 voor te leggen of er reden is om een vervroegde synode bijeen te roepen.
 - e. Zij stellen bij het begin van hun werkzaamheden een conceptbegroting op van de te verwachten uitgaven en dienen die in bij de Deputaten Financieel Beheer.
 - f. Zij kunnen voor het uitvoeren van de opdrachten beschikken over de nodige financiële middelen die worden verstrekt door Deputaten Financieel Beheer.
 - g. Zij zullen van hun werk rapport uitbrengen aan de eerstkomende Generale Synode van De Gereformeerde Kerken, en dit rapport eventueel aangevuld met voorstellen, vier maanden voor aanvang van de synode aan de roepende kerk doen toekomen.
 - h. Zij zullen hun archief zowel in papieren- als ook in digitale vorm (PDF-format op CD-rom) uiterlijk na zes jaar overdragen aan de archivaris van de Generale Synode.

Met betrekking tot deze instructie zie hieronder.

Contacten met de GKN

Op 18 juni 2015 is er door de GS Groningen een brief uitgegaan naar de Algemene vergadering van de GKN om hen het besluit van GS Groningen omtrent een eerste contact mee te delen (zie bijlage 3). De GKN heeft deze brief op 1 juli 2015 bevestigd (zie bijlage 4). Op 5 november 2015 is er door de deputaten ACOBB hierop een vervolg gegeven en de GKN uitgenodigd voor een eerste oriënterend gesprek. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 28 januari 2016.

Eerste oriënterende gesprek: 28 januari 2016

In dit gesprek is door de afgevaardigden van de GKN (zogenoemd: de commissie eenheid met DGK), uitgesproken dat beide kerkverbanden veel gemeen hebben. Beide hebben zorgen over bijv. de nieuwe hermeneutiek in de GKv. Beide kerkverbanden willen staan op hetzelfde fundament. Er wordt door de GKN gevraagd waarom er door DGK nu wel besloten is om te komen tot een gesprek, nadat in een eerder stadium de gesprekken waren opgeschort.

Door DGK wordt aangegeven dat er toentertijd gesprek geweest is met de kerkenraad van Kampen (Ichthus) maar dat er miscommunicatie met Kampen is ontstaan, die geleid heeft tot nogal heftige discussie. Er is opnieuw een gesprek met Kampen aangevraagd, maar dat bleek niet mogelijk omdat DGK zich verder zou moeten richten tot een nieuw opgericht voorlopig kerkverband. Er is, gezien de kerkelijke breuken binnen meerdere gemeenten in die tijd, besloten om dat op dat moment niet te doen. De GS Groningen van DGK heeft, op verzoek van twee gemeenten besloten om toch weer tot een gesprek te komen. Van GKN zijde is hierop gereageerd

dat het verzoek van DGK voor hen als een grote verrassing was gekomen, zeker nadat ze kennis hadden genomen van de acta van GS Groningen, met betrekking tot de contacten met de GKN. Een belangrijke vraag is of uitgesproken kan worden of beide kerken op hetzelfde fundament staan.

De afgevaardigden van de GKN zullen aan hun Landelijke Vergadering van 18 maart 2016 rapport uitbrengen van dit gesprek. Een vervolg hangt af van het besluit van deze Landelijke Vergadering.

Op 18 maart 2016 heeft de synode van de GKN zich over dit gesprek gebogen en heeft als reactie een brief gestuurd naar de eerstkomende GS (Lansingerland 2018), met een "vastberaden nee" (zie bijlagen 5 en 6).

Op 22 maart 2016 hebben deputaten ACOBB per brief aangegeven dat, hoewel de brief van de GKN gericht is aan de GS Lansingerland 2018, er een nadere uitleg gegeven moet worden van de instructie die de deputaten ACOBB van de GS Groningen hebben meegekregen. In dit schrijven hebben deputaten ACOBB aangegeven dat de in de Acta van de GS Groningen genoemde punten geen voorwaarden voor een gesprek, maar gesprekspunten zijn (zie bijlage 7). Op 19 december 2016 kwam er een antwoord van de synode van de GKN met een uitnodiging tot een verder gesprek (bijlage 8). Dit gesprek heeft plaatsgehad op 17 februari 2017.

Tweede oriënterende gesprek: 17 februari 2017

Hoewel de brief van 3 december 2016 gericht is aan de GS Lansingerland 2018, waarover ook teleurstelling is uitgesproken door deputaten ACOBB, zullen er wel gesprekken gevoerd worden tussen deputaten van beide kerken. Van DGK zijde is aangegeven dat de verrassing, die in het eerste oriënterende gesprek door de GKN is geduid, aangeeft dat de intentie, urgentie en motivering die de GS Groningen heeft uitgesproken om te komen tot een gesprek niet goed geproefd zijn.

Er is over de bewuste brief van de GKN op enkele punten doorgesproken. Een aantal zaken zal in de komende gesprekken aan de orde komen. In dit gesprek is van de kant van de GKN nadrukkelijk gevraagd naar het fundament van de kerk. De vraag betrof met name of bij DGK de kerkorde ook tot het fundament van de kerk behoort.

Van DGK-zijde wordt aangegeven dat de grondslag voor de kerken wordt gevormd door Schrift en Belijdenis. Tegelijk wordt er gehecht aan gereformeerde rechtspraak, zoals de belijdenis daar zelf ook over spreekt.

Er is sprake van een zekere gelaagdheid. De grondslag is de Schrift en de belijdenis en daaruit voortvloeiend de kerkorde.

Nu dit naar elkaar is uitgesproken en hiermee aangegeven is dat er over het fundamant van de kerken geen verschil van mening is, wordt er verder gesproken over het vervolg.

Er zal een gezamenlijk persbericht uitgaan naar de kerken (bijlage 9).

Op de synode van de GKN op 18 maart 2017 is het rapport van de commissie eenheid van de GKN besproken. Er zijn door de GKN deputaten benoemd die de verdere gesprekken met DGK gaan voeren.

Derde gesprek: 3 juli 2017 'Schriftgezag en fundament van de kerk'

Op 3 juli 2017 is er door de deputaten van beide kerken verder gesproken over het onderwerp 'Schriftgezag en fundament van de kerk', dit onderwerp is van te voren afgesproken.

Voorafgaande aan dit gesprek ligt er van beide kerken een notitie over het Schriftgezag. Aangegeven en geconstateerd wordt dat er van beide kanten gesproken wordt met eenzelfde geluid over het Woord van de Here. Ook het gezag van de kerkorde komt weer ter tafel. Vragen als: 'behoort de KO tot het fundament van de kerk' en 'welk gezag heeft de KO in vergelijking met de Schrift' worden door GKN deputaten met nadruk naar voren gebracht.

Over het gezag van de KO blijkt tussen beide kerken wat verwarring te bestaan over de gebruikte terminologieën, maar er is overeenstemming over wat er bedoeld wordt.

Er wordt in de discussie wordt over en weer wantrouwen geproefd als het gaat om de visie op de binding aan de KO. De afgevaardigden van de GKN stellen met nadruk dat zij zich door de Kerkorde gebonden weten, maar dat er van de KO kan worden afgeweken door een besluit van de Generale Synodes. De deputaten DGK stemmen hiermee in en stellen ook dat de KO langs de kerkelijke weg gewijzigd kan worden. Er wordt op gewezen dat de geschiedenis van de kerken laat zien hoe groot het belang is van de binding aan de KO.

Van dit gesprek komt geen persverslag.

Vierde gesprek: 8 september 2017 'vervolg Schriftgezag en fundament van de kerk'

In de vorige vergadering lag de nadruk op het visiedocument van DGK. In deze vergadering ligt de nadruk op het visiedocument ingebracht door de GKN.

Nadrukkelijk wordt nu gesproken over het functioneren van het Schriftgezag in beide kerken.

De discussie spitst zich toe op Genesis 1-3. Vanuit de GKN wordt uitgesproken dat er geen twijfel is over de historiciteit van Genesis 1-3. Het blijkt wel lastig om vanuit de Schrift bindende uitspraken te doen met betrekking tot de exacte lengte van de (eerste) scheppingsdagen. GKN wil daar graag ruimte in laten met dien verstande dat het hier niet om miljoenen jaren gaat.

Vanuit DGK-zijde is aangegeven dat het spreken over de daglengte alleen maar kan gebeuren vanuit de Schrift zelf, van binnenuit. Het gaat om de klaarblijkelijkheid van de Schrift. Die geldt voor alle delen van de Schrift. M.b.t. Genesis 1 mag nooit ruimte voor de evolutieer een argument zijn om de lengte van de zes dagen langer te zien dan van dagen zoals wij die kennen. Verder is er doorgesproken over de opvatting van prof. J. Douma m.b.t. Genesis 1 & 2 zoals hij dat gepubliceerd heeft zijn publicatie "Genesis".

Besloten wordt dat er een persverslag uitgaat, naar aanleiding van de ontmoetingen op 3 juli en 8 september 2017 (hier is geen bijlage bij, omdat het persverslag nog niet klaar is op het moment dat dit rapport afgerond werd).

Aanbevelingen

De deputaten stellen voor om de instructie van deputaten ACOBB ongewijzigd te laten, zodat de deputaten het gesprek met de GKN kunnen voortzetten en uitdiepen in de komende tijd.

Deputaten wensen u Gods wijsheid toe bij al uw beraadslagingen.

ds. M.A. Sneep
voorzitter

br. B. Lourens
secretaris

Bijlagen:

Bijlage 1

De deputaten hebben 10 keer vergaderd.

17 mei 201

10 september 2015 - samen met afgevaardigden van de GKN

26 oktober 2015

22 december 2015

28 januari 2016 – samen met afgevaardigden van de GKN

21 maart 2016

16 februari 2017

1 mei 2017

3 juli 2017 - samen met afgevaardigden van de GKN

18 september 2017 – samen met de afgevaardigden van de GKN

Gepland: 4 december 2017 – samen met de afgevaardigden met de GKN

Bijlage 2.



Deputaten Adresvoering, Contacten Overheid en Binnenlandse Betrekkingen (ACOBB).

Dalfsen, 9 mei 2016

Aan zijne excellentie Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de weledelgeleerde heer Dr. R.H.A. Plasterk

Betreft : **Internetconsultatie Handhaving van de Zondagsrust**

Geachte heer Plasterk,

U overweegt de Zondagswet in te trekken.

Wij willen u dringend oproepen om deze wet niet in te trekken.

De zondag is aan alle mensen gegeven om tot rust te komen. Dat hebben we zo nodig. Zeker in onze huidige samenleving. Waar we opgejaagd worden om al meer te presteren en te produceren. In beroep en vrije tijd. De Here, onze God gaf ons de rustdag. Deze is ingesteld al bij de Schepping van deze wereld (Genesis 2: 2 en 3). Ook in de wet die de Here ons voorhoudt wordt dit herhaald (Exodus 20:8-11).

De rustdag is een heerlijke dag. Want op de zondag mogen we rusten van al ons werk. Dat is een groot geschenk. De sfeer van deze rustdag is dan een sfeer van werkelijk vrij zijn en van zich richten op de God die werkelijk verlossing geeft. De mensen krijgen de gelegenheid om Hem volop te zoeken.

En hier in ons land is Hij naar waarheid te vinden. Er worden iedere zondag kerkdiensten belegd waar mensen God willen ontmoeten, Hem willen eren en naar Zijn Woord willen luisteren. En onder de huidige wetgeving wordt er rekening mee gehouden dat dit, in ieder geval tot 13.00 uur, in alle rust kan geschieden.

Intrekking van deze wet kan betekenen dat kerkdiensten op de zondagmorgen niet meer ongestoord kunnen plaatsvinden. De eerbied die onze God toekomt wordt daardoor ernstig belemmerd.

De zondagswet is een uitvloeisel van de vrijheid van godsdienst zoals die in de 16^e eeuw duur is bevochten.

Wij zien als taak van de overheid dan ook dat zij niet alleen zorg draagt voor de openbare orde maar ook dat de Here de heilige kerk beschermt. Wij bidden dan ook dat onze Here de overheid bestuurt zodat de kerk een stil er gerust leven mag leiden in alle godsvrucht en waardigheid.

Wij hopen dat u uw invloed gebruikt om te bevorderen dat iedereen op zondag ongestoord en ongehinderd kan genieten van het uitrusten van alle niet noodzakelijke activiteiten. Tot eer van God, de Schepper en Onderhouder van hemel en aarde, en tot welzijn van alle inwoners van ons land.

In onze erediensten dragen wij regelmatig ons Koningshuis, de regering en allen die over ons gesteld zijn aan de Here op.

Als u naar aanleiding van deze brief een nadere toelichting verlangt willen wij die graag geven.

Hoogachtend, namens deputaten ACOBB,
B. Lourens, secretaris

Dalfsen, 9 mei 2016

Aan zijne excellentie Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de weledelgeleerde heer Dr. R.H.A. Plasterk

Betreft : **Internetconsultatie Handhaving van de Zondagsrust**

Geachte heer Plasterk,

U overweegt de Zondagswet in te trekken.

Wij willen u dringend oproepen om deze wet niet in te trekken.

De zondag is aan alle mensen gegeven om tot rust te komen. Dat hebben we zo nodig. Zeker in onze huidige samenleving. Waar we opgejaagd worden om al meer te presteren en te produceren. In beroep en vrije tijd. De Here, onze God gaf ons de rustdag. Deze is ingesteld al bij de Schepping van deze wereld (Genesis 2: 2 en 3). Ook in de wet die de Here ons voorhoudt wordt dit herhaald (Exodus 20:8-11).

De rustdag is een heerlijke dag. Want op de zondag mogen we rusten van al ons werk. Dat is een groot geschenk. De sfeer van deze rustdag is dan een sfeer van werkelijk vrij zijn en van zich richten op de God die werkelijk verlossing geeft. De mensen krijgen de gelegenheid om Hem volop te zoeken.

En hier in ons land is Hij naar waarheid te vinden. Er worden iedere zondag kerkdiensten belegd waar mensen God willen ontmoeten, Hem willen eren en naar Zijn Woord willen luisteren.

En onder de huidige wetgeving wordt er rekening mee gehouden dat dit, in ieder geval tot 13.00 uur, in alle rust kan geschieden.

Intrekking van deze wet kan betekenen dat kerkdiensten op de zondagmorgen niet meer ongestoord kunnen plaatsvinden. De eerbied die onze God toekomt wordt daardoor ernstig belemmerd.

De zondagswet is een uitvloeisel van de vrijheid van godsdienst zoals die in de 16^e eeuw duur is bevochten.

Wij zien als taak van de overheid dan ook dat zij niet alleen zorg draagt voor de openbare orde maar ook dat de Here de heilige kerk beschermt. Wij bidden dan ook dat onze Here de overheid bestuurt zodat de kerk een stil er gerust leven mag leiden in alle godsvrucht en waardigheid.

Wij hopen dat u uw invloed gebruikt om te bevorderen dat iedereen op zondag ongestoord en ongehinderd kan genieten van het uitrusten van alle niet noodzakelijke activiteiten. Tot eer van God, de Schepper en Onderhouder van hemel en aarde, en tot welzijn van alle inwoners van ons land.

In onze erediensten dragen wij regelmatig ons Koningshuis, de regering en allen die over ons gesteld zijn aan de Here op.

Als u naar aanleiding van deze brief een nadere toelichting verlangt willen wij die graag geven.

Hoogachtend, namens de deputaten

B. Lourens, secretaris

Bijlage 3



Deputaten Adresvoering, Contacten Overheid en Binnenlandse Betrekkingen (ACOBB).

Dalfsen, 3 november 2015

Geachte broeders,

Van br. H. van Dijk, als samenroeper van de commissie contacten met DGK, vernamen wij dat uw commissie op 5 november bij elkaar in een eerste vergadering komt.

Wij, als deputaten ACOBB, hebben nagedacht over de inhoud van het eerste oriënterende gesprek dat wij voornemens zijn met elkaar te hebben. u te houden.

Wij zien dit eerste contact voornamelijk als een kennismaking met elkaar.

In dit eerste oriënterende gesprek willen wij nog niet inhoudelijk over allerlei (geschil)punten met elkaar van gedachten wisselen. Daarvoor zal, als in dit gesprek blijkt dat er bereidheid is om verder met elkaar te spreken, later voldoende ruimte zijn.

Met elkaar kunnen wij dan afspraken maken voor een vervolg. Ons voorstel is om een agendacommissie inhoud te geven aan dit vervolg

Wij stellen voor om bij dit gesprek de leiding op ons te nemen. Maar dit kan uiteraard in overleg worden afgesproken.

In de hoop en verwachting op een goed gesprek met elkaar,

Met hartelijke broedergroet,
Namens de deputaten ACOBB

B. Lourens, secretaris

Gereformeerde Kerken Nederland (GKN)

deputaat-scriba: J.F. de Leeuw
Prinsesselaan 11, 3851 XM Ermelo

Tel. 06-53672343, [E-mail: j.f.deleeuw@online.nl](mailto:j.f.deleeuw@online.nl)

Bijlage 4

Aan : ds. C. Koster, scriba II van de GS Groningen 2014-2015
Duindigtstraat 7
2665 HS Bleiswijk
dskoster@gmail.com

Betreft: ontvangstbevestiging schrijven 18 juni 2015
Ermelo, 1 juli 2015.

Geachte dominee Koster,

Het schrijven van de GS Groningen 2014-2015 van De Gereformeerde Kerken in Nederland inzake het zoeken van contact met de GKN is ontvangen.

Graag geef ik ter informatie het volgende door:

Samenroepende kerk voor de eerstvolgende vergadering van de GKN is de GK Dalfsen e.o.. Het scribaat van deze kerk wordt waargenomen door br. H. Hoek, zijn mailadres is:

he.hoek@gmail.com.

De eerstvolgende vergadering van de GKN zal DV worden gehouden op 26 september 2015.

De naam van het kerkverband is Gereformeerde Kerken Nederland, dus zonder het woordje 'in'.

Met broedergroet,

J.F. de Leeuw, deputaat-scriba GKN

Bijlage 5

Generale Synode 12 maart 2016 Gereformeerde Kerken Nederland (GKN)

deputaat-scriba: J.F. de Leeuw
Prinsesselaan 11,3851 XM Ermelo

Tel. 06-53672343, [E-mail: j.f.deleeuw@online.nl](mailto:j.f.deleeuw@online.nl)

Aan : Deputaten adresvoering/contacten Overheid en Binnenlandse Betrekkingen (ACOB)

p/a secretaris B. Lourens

Henri Dunantstraat 81

7721HR Dalfsen

b.lourens01@grnail.com

Betreft: **gesprek**

Ede, 14 maart 2016.

Geachte broeders,

Ter uwer informatie sturen wij u een afschrift van de brief die de generale synode d.d. 12 maart van de Gereformeerde Kerken Nederland aan de samenroepende kerk van uw eerstvolgende generale synode heeft gestuurd.

Tevens ontvangt u het verslag van het oriënterend gesprek tussen u en onze deputaten zoals dat, vertrouwelijk, door onze deputaten aan de GS van de GKN d.d. 12 maart is voorgelegd.

Omdat u gebonden bent en zich gebonden weet aan de instructie van uw synode, een instructie die zoals wij schrijven en toelichten, een vruchtbaar gesprek in de weg staat, is op 12 maart besloten uw eerst komende GS te verzoeken deze instructie te herzien zodat onze deputaten met u een werkelijk open gesprek kunnen hebben. Wij zien daar naar uit.

Om misverstanden te voorkomen, op 12 maart is besloten niet langer te spreken van vergadering of landelijke vergadering van de GKN maar van generale synode. Het zal u ongetwijfeld zijn opgevallen.

Met broedergroet

R. de Boer, scriba

Bijlage 6

Generale Synode 12 maart 2016 Gereformeerde Kerken Nederland (GKN)

deputaat-scriba: J.F. de Leeuw
Prinsesselaan 11, 3851 XM Ermelo

Tel. 06-53672343, [E-mail: j.f.deleeuw@online.nl](mailto:j.f.deleeuw@online.nl)

Aan: De Generale Synode van De Gereformeerde Kerken in Nederland,
p/a De samenroepende kerk DGK Berkel en Rodenrijs / Bergschenhoek,

scriba A. van Egmond

Albert van 't Hartweg 31

2667MJ Bleiswijk

scriba@gereformeerde-kerk.nl

Betreft: **gesprek**

Ede, 12 maart 2016.

Geachte broeders,

aanloop

De Generale Synode van Groningen van De Gereformeerde Kerken in Nederland heeft op 7 februari 2015 besloten om op het niveau van het kerkverband “na te gaan of er een mogelijkheid bestaat om tot eenheid met de GKN te komen, waarbij het uitgangspunt dient te zijn de waarheid van Gods Woord en de rechtspraak waar deze op grond van Gods Woord is uitgevoerd.” Uw GS heeft daarom uw deputaten ACOBB opgedragen om contact te zoeken met de landelijke vergadering van de GKN. Van deze besluiten hebt u de kerken van de GKN op de hoogte gesteld, middels een brief d.d. 18 juni 2015. En u hebt ons in datzelfde schrijven als kerken uitgenodigd voor een gesprek. Een open gesprek “om zo te onderzoeken of we daadwerkelijk op hetzelfde fundament staan en daarop ook hetzelfde bouwwerk bouwen.” De landelijke vergadering van de GKN d.d. 26 september 2015 heeft op een uitnodiging van deputaten ACOBB (d.d. 16 september 2015) vervolgens positief gereageerd en eigen deputaten opgedragen om een oriënterend gesprek te voeren en vervolgens daarover te rapporteren aan de vergadering van de GKN. Dat gesprek heeft plaatsgevonden op 28 januari 2016. Het verslag daarvan zult u ongetwijfeld in het rapport van uw deputaten ACOBB terugvinden. Naar aanleiding van uw besluiten en de reeds vermelde oriënterende ontmoeting willen we u graag het volgende antwoorden.

oriënterend gesprek

Onze deputaten hebben tijdens de ontmoeting hun verrassing laten blijken over de uitnodiging, die immers bedoeld was om een “open gesprek” te voeren om te onderzoeken ‘of we daadwerkelijk op hetzelfde fundament staan en daarop ook hetzelfde bouwwerk bouwen.’ Die verrassing laat zich tweeledig verklaren.

1. Allereerst hebben voorgaande Generale Synodes van uw kerken immers uitgesproken dat er met de kerken van de GKN geen contact gezocht hoefde te worden. Ook de door u benoemde deputaten zagen tot Groningen 2014 geen reden tot contactoefening. De intentie van uw voorgangster Groningen 2014 was voor onze deputaten verborgen achter een verslag dat zij comité verklaarde en derhalve voor hen ontoegankelijk was, terwijl uit de stukken moeilijk bleek te achterhalen wat de DGK tot haar uitnodiging had gebracht. De bespreking hierover was verhelderend. Uw deputaten wezen op de hectiek en de actualiteit van het moment. Het was vóór Groningen 2014 nog te vroeg om in gesprek te gaan. Bovendien verklaarden uw deputaten dat het deputaatschap ACOBB in voorgaande jaren niet in alles aan haar opdracht en instructie toegekomen was. Broeders, wij zijn dankbaar te horen, dat de gronden om in de periode tussen 2010 en 2015 met de GKN geen contact te zoeken slechts te vinden zijn in omstandigheden van tijd en prioriteit. U schrijft dat in uw brief van 18 juni 2015 ook royaal. U zegt daar over onze kerken: “U wilt staan op hetzelfde fundament van apostelen en profeten en u wilt zich in uw

kerkelijk samenleven zoveel mogelijk richten naar de Gereformeerde Kerkorde.” Die herkenning heeft u kennelijk van overtuiging doen zijn dat contact niet langer mocht worden uitgesteld.

2. Vervolgens spraken onze deputaten uit verrast te zijn over de uitnodiging, vanwege de overige besluiten van Groningen 2014. De acta van deze GS waren bij de GKN afgevaardigden niet bekend tot eind 2015. Ze waren niet voor publicatie vrijgegeven. Pas na het aanvaarden van de uitnodiging en het bepalen van een datum en plaats, konden deputaten GKN lezen wat de verdere instructies en bepalingen waren. Op grond van met name besluit II.2. spraken onze deputaten hun verwondering er over uit, dat van het “open gesprek” dat in uw brief aan de GKN d.d. 26 september is genoemd, van de kant van uw deputaten uit niet veel sprake kon zijn, gezien hun instructie. In het gesprek werd ook terecht en duidelijk aangegeven dat uw deputaten zich inderdaad aan deze instructies gebonden weten. Alle daar genoemde agendapunten moesten in de loop van de tijd “tot op het bot” worden onderzocht, aldus één van de deputaten. Maar dat verhinderde volgens uw deputaten intussen het “open gesprek” niet. Gedreven vanuit een “oecumenisch willen” moest dit mogelijk zijn. Zo staat het overigens ook in de Acta Groningen: “Ook ten aanzien van een schismatieke kerk waarin voor het overige de grondslag van 2.a. functioneert, heeft de kerk van Christus roeping om zover dit mogelijk is -, te onderzoeken of er eenheid in de waarheid mogelijk is.” Ook op dit punt zijn wij als GKN dankbaar voor de heldere opstelling die deputaten in het gesprek lieten zien. Het heeft onze deputaten namelijk overtuigd dat hun verrassing gerechtvaardigd was. En het heeft ons als GKN tijdig weerhouden om met uw deputaten verder in gesprek te gaan. Het is tegelijkertijd aanleiding geweest om ons direct tot uw vergadering te wenden. Want met name dit laatste behoeft wel enige uitleg.

Groningen 2014

Broeders, wat de GS Groningen 2014 een “open gesprek” noemt en een “onderzoeken of we daadwerkelijk op hetzelfde fundament staan en daarop ook hetzelfde bouwwerk bouwen” blijkt volgens haar Acta een gesprek te moeten worden waarin u uw roeping wilt uitvoeren ten aanzien van een door u zo genoemde “schismatieke kerk”. In uw overwegingen neemt u dan ook het volgende mee:

- 2.b Met betrekking tot het hanteren van de KO voor het kerkelijk samenleven binnen het kerkverband zijn er vragen te stellen richting de GKN m.b.t. het gezag van meerdere vergaderingen (art. 35 KO) en het functioneren van art. 31 KO en art. 67 KO.
- 2.c In een tot nu toe niet herroepen publicatie uit 2010 (De reformatie van de kerk en het Evangelie van vrije genade) die nog steeds op de site van GKN Zwolle staat, staan uitspraken, die vragen oproepen m.b.t. de belijdenis van de bovengenoemde grondslag. Deze uitspraken betreffen:
 - de leer over de kerk (art. 27-29 NGB)
 - het gezag van ambtsdragers en van kerkelijke vergaderingen (art. 30-32 NGB, art. 35 KO)
 - de leer over verbond en heiliging (art. 24 NGB).

Meerdere predikanten van de GKN hebben blijk gegeven van een pluriforme kerkvisie. Prof. dr. J. Douma heeft daarnaast in publicaties ruimte gelaten voor de evolutietheorie en een afwijkende visie ontwikkeld m.b.t. de sabbatsrust naar het vierde gebod.

In onder 2.c. genoemde brochure wordt de rechtmatigheid van de Vrijmaking van 2003 in twijfel getrokken (zie ook de brochure "Weerlegging" op de website van DGK Zwolle e.o.). Ditzelfde moet worden vastgesteld voor uitspraken van ds. E. Hoogendoorn.

U wilt daarom ook, zo blijkt verder, het volgende onderzoeken:

- 4.b. Een bespreking met het kerkverband met GKN zal zich gezien bovenstaande dienen toe te spitsen op de volgende vragen (in onderstaande volgorde):
1. Staan wij inderdaad op dezelfde grondslag en functioneert deze grondslag als zodanig?
 2. Is er een erkenning van de vrijmakingen van 2003 en 2010 als het werk van de Here?
 3. Zoeken wij eenzelfde kerkelijk samenleven op basis van de gereformeerde kerkorde en art. 28 NGB? Is er de wil tot eenheid?
 4. In hoeverre zijn de voltrokken scheuringen en schorsingen wettig geweest? En welke consequenties heeft dit voor DGK en GKN?

Uw deputaten krijgen daarom, voorafgaande aan enige ontmoeting met deputaten GKN de volgende 2e instructies voor een agenda mee:

2. Er zal een agendavoorbereidingscommissie in leven worden geroepen, die na het eerste contact samen met broeders uit de GKN een agenda zullen opstellen, waarbij van de kant van DGK in de loop van de gesprekken de volgende zaken aan de orde zullen komen:
 - a. vaststellen of er t.a.v. de grondslag onderling verschillen bestaan t.a.v. fundamentele zaken zoals onder andere:
 1. de leer over de kerk (art. 27-29 NGB);
 2. het samenleven naar de gereformeerde kerkorde, met daarbij te betrekken wat op de website van de GKN staat met betrekking tot
 - i. het gezag van meerdere vergaderingen (art. 35 KO)
 - ii. het functioneren van art. 31 KO met betrekking tot appelzaken
 - iii. het functioneren van art. 67 met betrekking tot te zingen liederen in de eredienst;
 - b. scheuringen en schorsingen;
 - c. tolereren van dwaalleer zoals die te vinden is bij dr. H.F. Kohlbrugge en prof. dr. J. Douma;
 - d. het bespreken van de rechtmatigheid van de vrijmaking van 2003 als het werk van de Here;
 - e. vaststellen of er bij de GKN een uitgesproken wil bestaat om tot eenheid te komen met DGK.

Letter en Geest

Broeders, tegen de agendapunten en de onderwerpen die volgens de Acta Groningen 2014 aan de orde gesteld, onderzocht en beantwoord moeten worden, zeggen we als kerken vooraf principieel nee. Wij willen u, in de liefde voor de Here Jezus en voor u, ook graag uitleggen waarom we dit vastberaden nee laten horen. Wij wijzen uw agenda af, omdat wij Gereformeerde Kerken zijn en dat ook graag willen blijven. De agendapunten die u aandraagt spreken grotendeels en merendeels van een intentie om boven de Schrift uit te binden aan uw interpretatie van de K.O., uw handelwijze in het verleden en uw kerkelijke traditie tot op heden. Boven wat er in artikel 29 NGB staat over de kenmerken van de ware

kerk, wilt u met betrekking tot de grondslag spreken over eventuele verschillen over het samenleven naar de gereformeerde kerkorde ten aanzien van onderscheiden onderwerpen. Is dat *kerkelijk* samenleven de grondslag? Wordt niet de kerk alleen gebouwd op het fundament van apostelen en profeten? Op deze "Petra" bouwt Christus immers Zijn gemeente! U wilt in uw onderzoek naar het *fundament* spreken over scheuringen en schorsingen. Betreft dat werkelijk volgens u het fundament van de kerk? U geeft aan te willen vragen naar publicaties die u zonder enige grond benoemt als dwaalleer. Kennelijk hoort dat volgens u niet bij de ruimte die Gereformeerde Kerken hun leden tot op heden gegund hebben, waar het om exegetische verschillen gaat. Daarbij komt, broeders, de vraag op welke grond u met ons zou willen spreken over de "leer" van Kohlbrugge? Is die "leer" grondslag voor het kerkelijk samenleven binnen de GKN? Uw agenda spreekt van een in onze ogen ongereformeerde behoefte om een kerkverband op door u gestelde criteria te toetsen. En daar zeggen wij om Christus' wil vrijmoedig en overtuigd nee tegen. Broeders, zó niet! Dit is namelijk niet de weg die naar kerkelijke eenheid moet leiden. Dit laat ons integendeel een programma zien dat afgehandeld moet worden om uw vrijmaking en verdere bouwwerk als een werk des HEREN te erkennen, alvorens u ons kunt accepteren. Uit de letter van uw acta spreekt een geest waar de gereformeerde kerken zich door heel de geschiedenis heen in kerkelijke samensprekingen ver van hebben willen houden. We wijzen u slechts op de door u genoemde Acta Groningen 1978, maar dan overwegingen art. 139d. Uw agenda beperkt bij voorbaat de bandbreedte van het katholiek belijden en geloven en stelt kerkelijke afspraken op gelijke hoogte met Gods Woord.

Appèl

Er zou over dit alles veel te zeggen zijn, ook vanuit de traditie die u en wij gemeenschappelijk hebben. Maar wij zien daar op dit moment vanaf. Want, broeders, wij maken ons zorgen over u. Wij komen uit eenzelfde huis. Wij delen eenzelfde geschiedenis. Laat het niet zo zijn, dat één van ons zich afzondert en een eigen huis en een eigen geschiedenis gaat. Want het kan zijn, dat het bouwsel ondeugdelijk blijkt wanneer de Koning terugkomt. Datzelfde geldt ook de GKN. Daarom zijn we aan elkaar gegeven en hebben we elkaar ook nodig. Om elkaar vast te houden en samen verder te groeien. Om over ons falen en feilen elkaar vergeving te vragen. Om ons behoud te blijven bewerken met vreze en beven. Want wie staat, zie toe dat hij niet valle. In die ruimte heeft de Here Jezus ons willen stellen. De ruimte van de kerk die Zijn Woord liefheeft en bewaart. Door *Hem* lief te hebben, waar wij maar onnutte slaven zijn. Hij is het enige Hoofd dat we als kerken erkennen. En zó willen we u graag de hand reiken en in gemeenschap met u staan. In de gezindheid van onze Here Jezus Christus. Een gezindheid die ons leert onszelf te verootmoedigen en de ander uitnemender te achten dan onszelf. Om ruimte te zoeken in plaats van elkaar ruimte te ontzeggen. In die gezindheid willen we graag met u spreken over de drie kenmerken van de ware kerk. Om van elkaar te horen of het Woord van Jezus Christus bewaard wordt: hoorbaar, zichtbaar en tastbaar. Al het andere is daaraan ondergeschikt. Wij doen als kerken binnen het verband van de GKN vrijmoedig een appel op u, de instructie van uw voorgangster te herzien. Om uw deputaten gelegenheid te geven het in een werkelijk open gesprek met ons te hebben over de noodzaak en het voorrecht ook vandaag katholiek gereformeerd te zijn. Tot lof van de HERE en tot heil van de kerken.

Met broedergroet,
J.R. Visser, preses
R. de Boer, scriba

Bijlage 7



Deputaten ACOBB van De Gereformeerde Kerken in Nederland,
p/a B. Lourens,
Henri Dunantstraat 81,
7721HR Dalfsen
b.lourens01@gmail.com

Aan de Generale Synode van de Gereformeerde Kerken Nederland,
p/a J.F. De Leeuw,
Prinsesselaan 11
3851XM Ermelo

Dalfsen, 22 maart 2016

Geachte broeders,

Door middel van dit schrijven willen wij, deputaten ACOBB, reageren op uw brief aan de komende synode van DGK, die zal samenkomen DV voorjaar 2018. U richt zich niet tot ons, als deputaten. Daaruit zouden wij de conclusie kunnen trekken dat wij naar u er het zwijgen toe kunnen doen. , Maar tegen de achtergrond van ons gesprek d.d. 28 januari jl., menen wij dat in uw brief toch echt tekort wordt gedaan aan onze intenties en aan de bedoeling van hetgeen in de Acta is verwoord in het door u gewraakte besluit 2. Mogelijk is er sprake geweest van een misverstaan. Daarom brengen we graag het volgende onder uw aandacht.

In ons gesprek kwam van de kant van uw afgevaardigden de verrassing tot uiting over de uitnodiging die uitging van de synode Groningen 2014 om te komen tot een gesprek. Het was bedoeld als een eerste oriënterend gesprek.

Uw verrassing kwam voort uit wat u had gelezen in de Acta, waarin gesproken wordt over dwaalleer, schismatieke kerken en scheurkerken.

In een reactie daarop is van onze kant gezegd (wij citeren):

“Wij weten ook dat er nu heel veel besproken moet worden. Daar moeten we, en dat is uitdrukkelijk gesteld, met de broeders van de GKN samen over praten. En zal goed zijn dat er broeders samenkomen die een agenda zullen samenstellen. Want er liggen bij u pijnpunten en ook bij DGK zijn er punten en dat zal op een of andere manier besproken moeten worden. Maar dat doet geen afbreuk aan het feit dat er tijdens een kerkelijke vergadering unaniem besloten is: wij zien een kerkverband dat op hetzelfde fundament wil staan We hebben toch

dezelfde achtergrond en diepe drijfveer. We zullen moeten zoeken naar eenheid. Dat is door Christus geboden.

Er valt heel veel te bespreken. We zouden graag zien dat er van weerskanten dezelfde beweging komt. Het kan toch niet waar zijn dat kerkverbanden die zo dicht bij elkaar staan, niet willen samengaan”.

Over de pijnpunten die er zijn is er van uw kant aangegeven “dat het beter zou zijn om elkaar te beoordelen over waar we nu staan, om dan niet meteen over scheuringen en schisma’s te spreken”.

Dat is ook door ons benadrukt (citaat):

“je moet elkaar ook vinden op die basis. In de formuleringen van het synodebesluit zie je wat de perceptie is binnen kerkverband van DGK van de geschiedenis tot op heden. U hebt een bepaalde kijk op de geschiedenis en u zegt wat daar gebeurd is, dat kan niet. Zo ligt dat ook bij DGK. Wat er gebeurd is heeft dan die benaming en wij hopen, de synode hoopt dat uit gesprekken mag blijken dat je op dit punt met elkaar verder kunt. Dat je op hetzelfde fundament staat en we hebben hetzelfde belijden en dat je niet naast elkaar mag optrekken”.

In het verdere gesprek hebt u aangegeven:

“in de acta lezen we geen vragen, maar lezen we oordelen. Commissie V heeft het voorbereid en heeft rapport gedaan. Daar wordt de vraag gesteld aan DGK zelf: “is er bij u wel de wil om tot eenheid te komen met GKN en of er bereidheid is tot zelfbeproeving”. Het antwoord lezen we niet in de acta. Er wordt gevraagd of er binnen de GKN iets veranderd is, en niet of er binnen DGK iets veranderd is, nu er een uitnodiging van DGK ligt. Er worden geen vragen gesteld en u heeft ook in de uitnodiging niet aangegeven welke vragen zijn er. In de acta worden allerlei zaken opgesomd die besproken moeten worden, onder andere de genoemde dwaling van prof. Douma en de opvatting van Kohlbrugge, maar er zijn geen vragen.

Als zulke oordelen al klaar liggen wat zijn dan werkelijk uw intenties?”

Hierop is van onze zijde geantwoord:

“Het antwoord van uw vragen ligt in het besluit. Het besluit om na te gaan om te komen tot eenheid met GKN.

Hoe komt zo iets ter sprake. Op de synode is er veel besproken en is er ook nagegaan of er bij ons inderdaad de intentie is. En er werden precies die vragen gesteld die u nu citeert. Die bespreking resulteert in dit besluit.

Wij willen dit nader omschrijven. In de Acta van de GS Groningen 2014 van DGK worden zaken genoemd die in een gesprek, voorbereid door een gezamenlijke agendacommissie, aan de orde zullen komen (van onze kant).

De agendapunten zijn dus **gesprekspunten** en geen **oordelen** en geen **voorwaarden** voor een gesprek van de kant van DGK. U zegt in uw brief daarentegen: “De agendapunten die u aandraagt spreken grotendeels en merendeels van een intentie om boven de Schrift uit te binden aan uw interpretatie van de K.O., uw handelwijze in het verleden en uw kerkelijke traditie tot op heden.” Wij kunnen wat u ons hierin verwijt, totaal niet plaatsen.. Bent u niet met ons van oordeel dat het onontkoombaar is om **elkáár** op een aantal, voor u en ons

belangrijke, punten te bevragen. Dat is juist toch ook met de bedoeling om van elkaar te mogen vaststellen of wij op hetzelfde fundament staan?

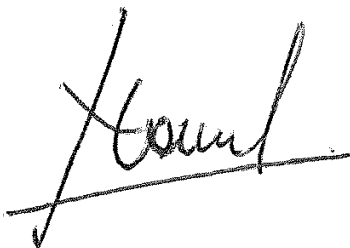
En als er dan gesproken wordt over het fundament, dan zal toch ook de toepassing in de praktijk ter sprake komen? Zowel van uw kant als van onze kant? Door onze synode zijn inderdaad enkele agendapunten genoemd. En of die alle relevant zijn kan toch in een gezamenlijk gesprek aan de orde komen?

Het is overigens beslist niet zo dat wij van mening zouden zijn dat alle agendapunten “tot op het bot” moeten worden onderzocht. Zo is dat in ons gesprek niet naar voren gebracht. En de geciteerde zin is ook niet terug te vinden in de notulen van die vergadering.

Eén van onze deputaten wilde met die woorden juist de intentie van DGK benadrukken. Namelijk dat de GKN-commissie de besluiten van DGK-synode moet vertalen naar hoe we daar zaten als deputaten van DGK. Ze konden aan ons proeven de intentie dat wij graag het gesprek willen aangaan. En dat wij ook bereid zijn om ons te laten bevragen over de dingen die in onze Acta staan. Ook is daarbij de hoop uitgesproken dat de GKN-commissie onze intentie overbrengt naar de (toen nog) Landelijke Vergadering van de GKN. Hij gaf aan dat er bij ons de hoop was, dat er over en weer de wil is en het verlangen om het gesprek aan te gaan. “En als het moet, dan spreken we door over de dingen, tot op het bot, zou ik haast zeggen.”

Broeders, onze oprechte en hartelijke hoop is dat u zich alsnog wilt bezinnen op het genomen besluit van uw vorige synode en uw verzonden brief aan de komende generale synode van DGK, DV voorjaar 2018. Onze synode heeft besloten (besluit 1, art 4.02) om “op het niveau van het kerkverband na te gaan of er een mogelijkheid bestaat om tot eenheid met de GKN te komen, waarbij het uitgangspunt dient te zijn de waarheid van Gods Woord en de rechtspraak waar deze op grond van Gods Woord is uitgeoefend.” Ons gebed is dat we op korte termijn alsnog met u een open gesprek kunnen aangaan over de pijnpunten die er over en weer liggen.

Namens de deputaten ACOBB van De Gereformeerde Kerken in Nederland,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lourens', written over a horizontal line.

B. Lourens, secretaris

Bijlage 8

Generale Synode 1 oktober 2016 Gereformeerde Kerken Nederland (GKN)

deputaat-scriba: J.F. de Leeuw
Prinsesselaan 11, 3851 XM Ermelo

Tel. 06-53672343, [E-mail: j.f.deleeuw@online.nl](mailto:j.f.deleeuw@online.nl)

Aan : Deputaten ACOBB van De Gereformeerde Kerken in Nederland

p/a B. Lourens

Henri Dunantstraat 81

7721HR Dalfsen

b.lourens01@gmail.com

Betreft: **gesprek**

Ermelo, 19 december 2016

Geachte broeders,

De Generale Synode van de Gereformeerde Kerken Nederland d.d. 1 oktober 2016 heeft in haar vergadering van 17 december j.l. uw schrijven d.d. 22 maart 2016 behandeld en na uitvoerige bespreking, in grote eensgezindheid, de volgende uitspraak gedaan:

De synode van de GKN besluit naar aanleiding van de brief d.d. 22 maart 2016 van de deputaten ACOBB van de DGK:

1. om vanuit de roeping tot eenheid zoals de Here Christus ons dit leert o.a. in Johannes 17, de leden van het moderamen op te dragen in een gesprek de eerdere brief van de synode van 12 maart 2016 aan de synode van de DGK, toe te lichten;
2. deze commissie, te weten de predikanten L. Heres, E. Hoogendoorn en J.R. Visser, te vragen schriftelijk verslag van haar bevindingen aan de volgende synode te doen.

Binnenkort zal de commissie contact met u op nemen voor het maken van een afspraak.

Met broedergroet,



Ds. L. Heres, scriba GS 1 oktober 2016

Bijlage 9

Gezamenlijk persverslag namens DGK en GKN afgevaardigden

Op 17 februari 2017 hebben afgevaardigden van De Gereformeerde Kerken (DGK) en Gereformeerde Kerken Nederland (GKN) met elkaar gesproken. Tussen beide kerken is er gesprek sinds begin 2016 en ligt er een briefwisseling. De agenda van de bespreking van 17 februari bestond uit het bespreken van die briefwisseling en de toelichting die daarop vanuit de GKN gegeven zou gaan worden volgens de opdracht die de GKN synode op 17 november jl. daartoe gegeven heeft.

De broeders van de GKN hebben op 17 februari toegelicht waar moeiten zijn ontstaan met de door de DGK aan deputaten ACOBB verstrekte opdracht en bijbehorende door DGK op het internet gepubliceerde agendapunten. De broeders van beide kerken hebben hierover gesprek gevoerd. Over en weer is toegelicht hoe moeiten zijn ontstaan en hoe teleurstellingen zijn gevoeld op basis van op internet verspreide agendapunten en daarop naar elkaar toe verstuurd brieven. Er is ruim de tijd genomen om elkaar toe te lichten wat de achterliggende motivatie, bedoeling en strekking daarvan was en is. Er is doorgesproken over de door DGK in haar acta gepubliceerde agendapunten en over allerlei andere aspecten uit de briefwisseling tussen DGK en GKN. Dit heeft over en weer verhelderend gewerkt. Duidelijk is geworden: het fundament van de kerk is Schrift en belijdenis. De kerkorde, kerkelijke rechtspraak en kerkgeschiedenis behoren niet tot het fundament zelf. De punten uit de acta van DGK zijn bedoeld als agendapunten voor een gesprek en hebben niet de bedoeling een oordeel richting de GKN uit te spreken. Ook zijn ze niet bedoeld als voorwaarden voor het gesprek.

De afgevaardigden van de DGK en GKN hebben uitgesproken dat ze het als een positief gesprek ervaren hebben dat openingen geeft, en tevens is naar elkaar uitgesproken dat er blijdschap is over het gevoerde gesprek, de openheid en de opheldering.

De afgevaardigden van de GKN zullen dit ook op hun volgende synode van 18 maart naar voren brengen en bespreken.

De vergadering is afgesloten met gebed: of de Here Zelf de toenadering tussen beide kerken wil zegenen.